

**Муниципальное учреждение Отдел образования  
Администрации Тарасовского района**

**П Р И К А З**

**05.08.2022**

**№ 335/1**

**О проведении мониторинга профессиональных  
потребностей и дефицитов педагогических работников  
Тарасовского района**

Во исполнение приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 18.07.2022 №718 «О мерах по развитию системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Ростовской области», с целью выявления профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников Тарасовского района

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить форму мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников (далее - Мониторинг) (приложение).
2. МБУ «ЦИМиМТО» (директор Ковалева Н.Н.) обеспечить сбор и анализ данных Мониторинга.
3. Руководителям ОО обеспечить заполнение педагогами форм Мониторинга в срок до 30.09.2022.
4. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя заведующего Галушкину В.З.

Заведующий



А. И. Коршунов

### **Мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования**

Изменения, происходящие в современной системе образования в последние годы, актуализируют значимость повышения квалификации и профессионализма педагога, т.е. его профессиональной компетентности. При сохранении лучших традиций подготовки педагогов необходимо постоянное совершенствование сформированных компетенций и развитие новых профессиональных качеств в области обучения, воспитания и развития детей.

Усложнение профессиональных задач, появление новых требований к педагогу – все это реалии сегодняшнего дня, требующие от учителя овладения новыми профессиональными знаниями, умениями, приобретения нового опыта. Изменение образовательного уклада вследствие смены парадигмы образования обуславливает изменение качества профессиональной деятельности педагога, инструментальным выражением которого выступает профессиональная компетентность. Новый уровень профессиональной компетентности педагогических кадров, заданный в требованиях федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС) и Профессиональном стандарте педагога, определяет актуальность рассматриваемого феномена как одного из объектов мониторинга качества общего образования в контексте модернизационных процессов в этой сфере.

В соответствии с требованиями ФГОС учитель должен освоить следующие ключевые компетенции:

- проектирование учебной ситуации на уроке и управление ею;
- диагностика новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных);
- владение технологиями деятельностного типа; разнообразными формами, приемами, методами и средствами обучения, в том числе обучения по индивидуальным учебным планам;
- умение организовывать построение модели и способа деятельности, а также их проверку в условиях решения практической задачи: подтверждение его правильности или нахождение ошибки и анализ причин ее возникновения; помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении;
- оказание помощи в улучшении (обобщении, сокращении, более ясном изложении) рассуждения;
- обеспечение коммуникативной и учебной «включенности» всех учащихся в образовательный процесс (в частности, понимание формулировки задания, основной терминологии, общего смысла идущего в классе обсуждения, помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении);
- владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;
- планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных обучающихся с особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся;
- организация различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.

### **Введение ФГОС выявило наличие у педагогов ряда проблем:**

- упрощённое понимание сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода;
- недостаточная мотивация учителей к осуществлению образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС (необходимость работы с метапредметным содержанием образования, последовательная ориентация на вариативность, в том числе на индивидуализацию образования; изменение профессионального мышления через понимание новой роли учителя как тьютора);
- в анализе эффективности урока.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности определенных видов компетенций (**индикаторы**), входящих в состав профессиональной компетентности учителя. Прежде всего, это:

- 1) Предметные компетенции
- 2) Методические компетенции
- 3) Психолого-педагогические компетенции
- 4) Коммуникативные компетенции
- 5) Профессионально-личностные компетенции

Каждый из индикаторов позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования метапредметных компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

**Первый уровень (критический)** - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания несистемны и отрывочны. Не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению. Не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

**Второй уровень (пороговый)** - педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения. Педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов. Владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

**Третий уровень (допустимый)** - педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения. Основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно

выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов. Проектирует образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

**Четвертый уровень (оптимальный)** - сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования. Педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики. Переход качества на более высокий уровень означает не исчезновение интегративных свойств, а преобразование их в более совершенные.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

**3 балла** - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

**2 балла** - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

**1 балл** - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

**0 баллов** - умение не проявляется, отсутствует.

По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

от 20 до 25 б. - оптимальный уровень;

от 13 до 19 б. - допустимый уровень;

от 6 до 12 б. - пороговый уровень;

от 0 до 5 б. - критический уровень.

Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов по 5 вопросов на каждую обозначенную выше компетенцию). Представленная выше совокупность взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции оценивается самим педагогом по 4-балльной шкале: от 0 до 3 баллов.

Оценочный лист самооценки заполняется педагогом самостоятельно. При этом педагогу может быть оказано необходимое консультативное сопровождение.

Использование оценочных листов позволит актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется методическим отделом и руководителями городских методических объединений для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов муниципалитета.

Также опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального образовательного маршрута в межаттестационный период.

Основная задача определения индивидуального образовательного маршрута (далее - ИОМ) - это создание условий для реализации педагогом возможностей непрерывного самообразования с учетом уровня сформированности метапредметных компетенций, своих мотивов и потребностей в профессиональном развитии, которые соотносятся с требованиями ФГОС и требованиями Профессионального стандарта педагога.

При проектировании ИОМ педагог формулирует цель и задачи личностного и профессионального роста, определяет этапы и содержание ИОМ, выявляет организационно-педагогические условия его прохождения, выбирает наиболее приемлемые сроки и формы его реализации.

Таким образом, целью данного мониторинга являются:

- выявление соответствия уровня сформированности метапредметных компетенций педагога требованиям федерального государственного образовательного стандарта и требованиям Профессионального стандарта педагога;
- оказание помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения специалиста (в том числе и подтверждение правильности выбранной профессиональной стратегии).

Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

- мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;
- оценка уровня сформированности метапредметных компетенций проводится не только путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями, но и путем сопоставления с результатами предыдущих исследований;
- мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;
- мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

Методы диагностики: анкетирование, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов.

Мониторинг проводится один раз в три года.

## ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ

*Уважаемый педагог!*

Оцените степень проявления в Вашей педагогической деятельности представленных знаний и умений в рамках выделенных компетенций по четырехбалльной шкале, поставив галочку в соответствующей баллу графе:

**3 балла** - знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

**2 балла** - знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

**1 балл** - знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

**0 баллов** - знание и умение не проявляется, отсутствует.

### 1. Предметная компетенция

| № п/п | Вопросы   | 0 | 1 | 2 | 3 |
|-------|---|---|---|---|---|
| 1.    | Регулярно восполняю теоретические знания в сфере «своего» предмета, а также в смежных областях и в тех областях знаний, которые кажутся далекими от преподаваемого предмета.  |   |   |   |   |
| 2.    | Работаю над профессиональными компетенциями, предусматривающими планирование и конструирование учебного материала.  |   |   |   |   |
| 3.    | Работаю над профессиональными компетенциями, предусматривающими выбор наиболее подходящей технологии и применение соответствующей методики для конкретного образовательного процесса, конкретного учебного раздела и конкретной изучаемой темы. |   |   |   |   |
| 4.    | Владею информацией относительно использования различных форм занятий, способов организации учебных занятий.   |   |   |   |   |
| 5.    | Обладаю умением построения алгоритмов принятия эффективных решений возникающих на уроке проблемных ситуаций, связанных с предметной компетенцией, и способы их применения.  |   |   |   |   |

### 2. Методическая компетенция

| № п/п | Вопросы  | 0 | 1 | 2 | 3 |
|-------|--|---|---|---|---|
| 1.    | Актуализировать навыки традиционной педагогической деятельности. |   |   |   |   |
| 2.    | Овладение основами современных педагогических технологий.        |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
| 3. | Овладение умением проектировать и конструировать педагогические инновации через применение современных педагогических технологий. |  |  |  |  |
| 4. | Умение применять на практике инновационные технологии обучения.   |  |  |  |  |
| 5. | Умение внедрять в учебный процесс задания, формирующие функциональную грамотность.  |  |  |  |  |

### 3. Психолого-педагогическая компетенция

| № п/п | Вопросы  | 0 | 1 | 2 | 3 |
|-------|--|---|---|---|---|
| 1.    | Овладение достаточной базой знаний о психологических и возрастных особенностях обучающихся.  |   |   |   |   |
| 2.    | Овладение умением учитывать психологические и возрастные особенности обучающихся при конструировании учебного материала.                   |   |   |   |   |
| 3.    | Овладение умением дифференцировать специфику усвоения конкретными обучающимися учебного материала с учетом их индивидуальных особенностей. |   |   |   |   |
| 4.    | Умение учитывать в образовательном процессе учебно-познавательные и коммуникативные способности класса в целом.                            |   |   |   |   |
| 5.    | Овладение способами выстраивания взаимоотношений с классом.  |   |   |   |   |

### 4. Коммуникативная компетенция

| № п/п | Вопросы   | 0 | 1 | 2 | 3 |
|-------|---|---|---|---|---|
| 1.    | Определение и освоение реалий, которые окружают обучающихся и представляют для них ценность.                            |   |   |   |   |
| 2.    | Овладение умением входить в полномасштабный доверительный контакт с обучающимися.                                       |   |   |   |   |
| 3.    | Освоение алгоритма выбора оптимального педагогического решения при возникновении конфликтных ситуаций.                  |   |   |   |   |
| 4.    | Развитие и совершенствование умения устанавливать педагогически целесообразные контакты с обучающимися и их родителями. |   |   |   |   |
| 5.    | Владение педагогическими технологиями построения взаимодействия обучающихся   |   |   |   |   |

## 5. Профессионально-личностная компетенция

| № п/п | Вопросы   | 0 | 1 | 2 | 3 |
|-------|---|---|---|---|---|
| 1.    | Актуализация информации по основам государственной политики в сфере образования.  |   |   |   |   |
| 2.    | Постоянное обновление знаний основных нормативно-правовых документов, регулирующих отношения в сфере образования и касающихся непосредственной деятельности педагога. |   |   |   |   |
| 3.    | Развивать умение строить свои выступления, участвуя в профессиональных дискуссиях.  |   |   |   |   |
| 4.    | Развивать навыки обобщения и презентации своего педагогического опыта.  |   |   |   |   |
| 5.    | Повышение уровня юридической грамотности и ориентации в производственных ситуациях, регулируемых трудовым законодательством.  |   |   |   |   |

Просуммируйте баллы по каждой компетенции.

от 20 до 25 б. - оптимальный уровень;

от 13 до 19 б. - допустимый уровень;

от 6 до 12б. - пороговый уровень;

от 0 до 5 б. - критический уровень.