

# ПРОТОКОЛ № 1

## ЗАСЕДАНИЯ РМО УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ

Дата проведения 29 08. 2023 г.

Форма проведения заседания РМО: очная

Присутствовало: 16 человек

На заседании присутствовали:

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. Аганян Т.А.     | 9. Титова Е.Т.       |
| 2. Бакаева Н.В.    | 10. Ванеева Л.А.     |
| 3. Теплинская Е.А. | 11. Привальцева М.М. |
| 4. Дядиченко Н.Н.  | 12. Шевченко Н.Н.    |
| 5. Сахно О.Р.      | 13. Волохова Т.М.    |
| 6. Киселева И.Н.   | 14. Рогова Г.В.      |
| 7. Тихонова И.Н.   | 15. Кузюбердина С.Л. |
| 8. Гладкая А.А.    | 16. Виноградова Т.Н. |

### План проведения заседания:

1.	Анализ работы районного методического объединения учителей географии за 2022-2023 учебный год и задачи на новый 2023-2024 учебный год. Утверждение плана работы РМО на 2023-2024 учебный год.	<b>Август 2023</b>	Аганян Т.А. руководитель РМО
2.	Обсуждение новой примерной программы и внесение изменений в рабочие программы географии. Работа сайтом <a href="https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm">https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm</a>		Все учителя
3.	Анализ результатов ГИА в 9 и 11 классах, ВПР по географии.		Аганян Т.А. руководитель РМО
4.	«Современное учебное занятие в условиях введения обновленных ФГОС».		Павлова Т.В., МБОУ Ерофеевская ООШ Киселева И.Н. МБОУ Колодезянская ООШ
5.	Работа учителя над формированием естественнонаучной грамотности учащихся.		Тихонова И.Н. МБОУ Рыновская ООШ
6.	Актуальные вопросы преподавания географии в 2023-2024 учебном году.		Аганян Т.А., руководитель РМО, МБОУ Кркасновская СОШ Теплинская Е.А., МБОУ Е.-Степановская СОШ Сахнова О.Р., МБОУ Курно-Липовская СОШ
8.	Разное.		Ковалева Н.Н.- директор МБУ «ЦИМиМО

**По первому вопросу** выступила Аганян Т. А., проанализировав работу РМО учителей географии за 2022-2023 учебный год (анализ прилагается), напомнила всем задачи, над которыми учителя географии работали в течение года, рассказала, как они реализовывались.

По первому вопросу выступали учителя географии: Дядиченко Н.Н., Титову Е.Т., Киселева И.Н. с предложением о решении задач на следующий 2022-2023 учебный год. При обсуждении этого вопроса было решено в 2023-2024 учебном году всем учителям-предметникам, составить рабочие программы по своим предметам в соответствии с конструктором программ.

**По второму вопросу** слушали Аганян Т.А. с анализом обсуждения новой примерной программы и внесение изменений в рабочие программы географии. На сегодняшний момент разработаны все примерные программы по ФГОС НОО и ООО, которые размещены на сайте <https://fgosreestr.ru/> и едином информационном ресурсе edsoo.ru, также на данном ресурсе размещены методические материалы, конструктор рабочих программ, видеоуроки. Было отмечено, что все примерные рабочие программы по своей структуре соответствуют ФГОС. Структуру ПРП определяет ФГОС именно. Особое внимание было уделено структуре рабочей программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей должны включать:

- 1) содержание учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- 2) планируемые результаты освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- 3) тематическое планирование с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля и возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов, являющихся учебно-методическими материалами.

Был сделан сравнительный анализ действующих авторской рабочей программы с примерной программой обновленного ФГОС, на примере учебного предмета география по следующему плану:

- 1) Количество часов (больше резерва-вариативная может использоваться для дополнения тем)
- 2) Структура (что изменилось?) структура более сложная, а в ПРП только три обязательных раздела
- 3) Содержание – В целом совпадает, но количество уроков в разделах изменилось.
- 4) Планируемые результаты. - В авторских программах результаты обучения даны за прохождение всей программы обучения ООО, более подробно и четко прописаны результаты обучения ПРП ФГОС 3го поколения, а предметные результаты даже по классам (годам обучения)
- 5) Тематическое планирование. В авторских указаны не только тематические блоки и разделы, но и все темы уроков. А ПРП ФГОС 3го поколения состоит только из трех частей. В обоих программах указаны виды учебной деятельности.

#### Анализ примерных рабочих программ по географии ООО 2011 и 2021 годов издания

Структура примерных рабочих программ по географии ООО 2011 ФГОС 2го поколения	Структура примерных рабочих программ по географии ООО 2021 ФГОС 3го поколения
1. Пояснительная записка 1.1 Общая характеристика программы; 1.2 Вклад учебного предмета в достижение целей ООО; 1.3 Общая характеристика учебного предмета (цели изучения географии в основной школе); 1.4 Требования к результатам обучения	1. Пояснительная записка. 2. Общая характеристика учебного предмета «География». 3. Цели изучения учебного предмета «География». 4. Место учебного предмета «География» в учебном плане. 5. Содержание учебного предмета «География».

<p>(по итогам изучения всего курса);</p> <p>1.5 Место предмета в БУП</p> <p>2. Основное содержание курса</p> <p>3. Примерное тематическое планирование (<b>расписаны темы уроков, кол-во часов примерное</b>, прописаны виды учебной деятельности)</p> <p>4. Рекомендации по оснащению кабинета.</p>	<p>6. Планируемые результаты освоения учебного предмета «География» на уровне основного общего образования (<b>предметные результаты конкретизированы по классам</b>);</p> <p>7. Тематическое планирование (<b>даны тематические блоки с точным количеством часов</b>, прописаны виды учебной деятельности)</p>
--	---

**По третьему вопросу** слушали Аганян Т.А. с вопросом об анализ результатов ГИА в 9 и 11 классах, ВПР по географии.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

<p><b>Сильные стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-эффективная работа методических объединений учителей;</li> <li>-материально-техническая база позволяет использовать различные приемы и методы при обучении выпускников;</li> <li>-организация и проведение письменных работ в форме основного государственного экзамена с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников, выявление "группы риска", составление плана работы с данной группой;</li> <li>- прохождение курсовой подготовки учителей по подготовке к ГИА, по ФГОС;</li> <li>- участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий.</li> </ul>	<p><b>Слабые стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;</li> <li>-низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;</li> <li>- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия;</li> <li>-затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);</li> <li>- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.</li> </ul>
<p><b>Возможности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечения неограниченного доступа к техническим средствам обучения и организации учебного процесса;</li> <li>-осуществление контроля и своевременного информирования родителей о проблемах в обучении;</li> <li>-обеспечения системной подготовки к государственной итоговой аттестации.</li> </ul>	<p><b>Угрозы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-снижение процента успеваемости и качества государственной итоговой аттестации по предмету;</li> <li>-</li> </ul>

Содержание ВПР по географии определяется на основе Федерального компонента Государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый уровень (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Содержание и структура ВПР по географии обеспечивают объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших

образовательные программы среднего (полного) общего образования. Содержание ВПР по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основы взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах:

- источники географической информации;
- мировое хозяйство;
- природопользование и геоэкология;
- регионы и страны мира;
- география России.

В работе проверялись как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

В целом проведение ВПР по географии выявило, что учащиеся достигли удовлетворительного уровня подготовки по географии в соответствии с требованиями ФК ГОС. Затруднение вызвали задания №7 (решение задач на определение разницы во времени), №8 (работа с текстом).

**Решили:** принять к сведению общие результаты экзаменов, продолжить планировать особую работу с учетом типичных ошибок, допущенных участниками экзаменов, откорректировать тематическое планирование с учетом допущенных ошибок, изучить нормативные документы по подготовке и проведению экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ с 5 класса.

**По четвертому вопросу** слушали **Киселеву И.Н.** с докладом «Современное учебное занятие в условиях введения обновленных ФГОС (доклад прилагается). Отмечено, что в основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, одной из ключевых категорий которого является «деятельность». Поэтому в настоящее время урок рассматривается не только как деятельность учителя, но и деятельность ученика, то есть современный урок строится с учетом партнерства учителя и ученика, их взаимодействия, личностной ориентации и индивидуализации образовательного процесса. Слова К.Д. Ушинского являются весьма актуальными для современного образования: «Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал». Таким образом, цель данного курса – помочь педагогам в освоении современных подходов при проектировании современного урока.

Отмечены типичные недостатки оценивания деятельности учащихся на уроке при традиционном подходе.

Обратили внимание на структурные элементы любого урока. В педагогической практике, как правило, выделяют следующие элементы:

- Организационный момент (направлен на подготовку учащихся к работе на уроке);
- Проверка выполнения домашнего задания (здесь следует проверять не только объем и правильность выполнения заданий, но и уровень осознанности);
- Подготовка учащихся к активному усвоению новых знаний;
- Усвоение новых знаний и способов действий;
- Проверка понимания учащимися нового материала;
- Закрепление нового материала (важно, чтобы учащиеся умели воспроизводить основные идеи нового материала);
- Контроль, самопроверка, рефлексия;
- Поведение итогов урока;
- Информирование о домашнем задании, рекомендации по его выполнению.

На каждом этапе учебного занятия:

- Организация разных видов учебной деятельности

- Организация разных форм учебной деятельности
- Нацеленность на формирование планируемых результатов обучения
- Наличие обратной связи

Перечисленные структурные элементы являются примерными и могут быть изменены учителем в зависимости от цели урока, выбранных форм и методов.

**Решили:** принять к сведению материал из доклада учителя, запланировать работу по структуре плана урока важно продумывать виды деятельности ученика на каждом этапе урока в связи с поставленными воспитательными задачами, т.е. через какие виды деятельности, формы работы может быть достигнута поставленная цель.

**По пятому вопросу** слушали Тихонову И.Н. с докладом «Работа учителя над формированием естественнонаучной грамотности учащихся» (доклад прилагается).

Решили: принять к сведению, что одна из задач повышения уровня естественно-научной грамотности – на своих уроках всем педагогам школ использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций, задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, задачи на применение знаний в нестандартных ситуациях, задания на преобразование и интерпретацию данных.

**По шестому вопросу** слушали Аганян Т.А. и Теплинскую Е.А. с докладом «Актуальные вопросы преподавания географии в 2023-2024 учебном году» (доклад прилагается) и Аганян Т.А. с планом работы на 2023-2024 учебный год. Концепция преподавания предполагает изменение общеобразовательных стандартов и создание принципиально новых учебников. Авторы концепции отказались от принадлежащего нашей школьной географии определения как уменьшенной проекции науки на школу.

Вместо этого они предлагают объединение физической и экономической географии в некую единую конструкцию. (Страноведение или единую географию) Авторы предлагают уйти, от так называемой, псевдонаучности, а знакомить школьников с действительно необходимыми знаниями и навыками, которые обеспечивали бы адаптацию к окружающей среде.

Хочется думать, что ФГОС будут долго служить нынешнему поколению, и будущим поколениям учителей. По-прежнему, актуальным вопросом стоит итоговая аттестация учащихся, необходимо полностью пересмотреть подходы к обучению детей и успешной сдачи ОГЭ по предметам.

Мы должны смело заявлять о нашем предмете, о наших проблемах на всех уровнях. Открыто выражать свою позицию в средствах массовой информации.

Решили: принять к сведению мероприятия, запланированные на 2023-2024 учебный год, проводить работу в соответствии с намеченным планом.

**На заседании МО решили:**

1. Утвердить план работы МО учителей географии на 2023-2024 учебный год. Продолжить работу МО над темой: «Совершенствование уровня профессиональных компетентностей педагогов как одно из условий улучшения качества образования в рамках введения и реализации обновлённых федеральных государственных образовательных».

2. Совершенствовать методику проведения различных видов занятий, учебно-воспитательную и методическую работу проводить на высоком профессиональном уровне, продолжить работу по повышению качества знаний учащихся.

3. При составлении плана урока важно продумывать виды деятельности ученика на каждом этапе урока в связи с поставленными воспитательными задачами.

4. Активизировать работу элективных курсов и факультативов, кружков, работать над повышением уровня обученности учащихся.

5. В целях повышения уровня обученности и качества образования по географии руководствоваться в своей работе методическими рекомендациями учителям-предметникам, задачами МО и планом работы МО на 2023-2024 учебный год. В своей работе каждому учителю рекомендовано использовать на своих уроках новые информационные технологии, не забывать о воспитательном потенциале, использовать на уроках различные виды и формы деятельности учащихся.

Руководитель районного методического объединения



Аганян Т.А.