

Анализ работы РМО учителей истории и обществознания

за 2019 – 2020 учебный год

В настоящее время Профессиональный стандарт педагога регламентирует перечень его профессиональных компетентностей. Современный преподаватель должен владеть универсальными и предметными способностями, квалифицированно сопровождать учебную и воспитательную деятельность обучающихся.

Следовательно, современному учителю необходимо повышать квалификацию в информационном пространстве, воспитательной работе, обучении. Это должно найти своё отражение в качественных сторонах личности учителя, методической и образовательной деятельности.

Целью деятельности РМО учителей истории и обществознания в 2019-2020уч. году оставалось развитие школьного социально-гуманитарного образования по обеспечению качественного образования в связи с новыми подходами к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в условиях перехода на ФГОС. Основными задачами деятельности педагогов являлись:

Обсуждение актуальных вопросов методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин в условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения.

Изучение Историко-культурного стандарта с целью подготовки к переходу на единый учебник по истории.

Изучение инновационных учебников издательств «Просвещение», «Дрофа», «Вентана-граф».

Таким образом, РМО в 2019-2020 году по-прежнему работало над темой:

«Обновление научно-методических подходов к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в условиях перехода на ФГОС».

Кроме этого, особое внимание уделялось следующим вопросам:

Прохождение курсовой подготовки в связи с утверждением Концепции нового УМК по отечественной истории.

Активизация работы учителей в направлении участия их в различных конкурсах и конференциях, обобщения собственного опыта.

Удовлетворение информационных и методических потребностей педагогических работников школ района при переходе на ФГОС ООО и реализацию Концепции нового УМК по истории Отечества. (активнее посещать областные семинары и курсы).

Осуществление новых подходов к подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ.

Создание сайта (группы) РМО учителей истории и обществознания Тарасовского района.

Рассмотрение вопроса работы элективных курсов, факультативов и других форм внеклассной работы.

В работе использовались следующие направления и формы работы методического объединения учителей истории и обществознания:

Изучение нормативных документов.

Изучение трудных разделов и тем программы.

Организация работы по изучению и распространению педагогического опыта.

Организация целевых взаимных посещений и открытых уроков.

Организация семинаров по изучению опыта работы в сочетании с практическим показом.

Организация конференций, педагогических чтений, круглых столов

Организация наставничества в работе с молодыми специалистами.

Изучение и ознакомление с новинками методической литературы и научными изданиями.

Организация накопления методических материалов, ЦОР-ов и разработок.

Отчеты учителей по теме самообразования. Повышение квалификации через систему курсов повышения квалификации (ИПКРО, дистанционные), передача опыта коллегам

Формы реализации плана работы:

- Заседание РМО учителей истории и обществознания.
- Аттестация, повышение квалификации учителей.
- Индивидуальные консультации
- Мониторинг
- Профессиональные конкурсы

Деятельность РМО по достижению цели и задач

На августовской конференции был сделан анализ работы РМО. Выявлены достижения в работе, определены недостатки и проблемы. Работа РМО была признана удовлетворительной. Изучив методические рекомендации кафедры социально - гуманитарного образования Ростовской области, был составлен план работы. Он предусматривал использование различных форм проведения заседаний: обмен опытом, открытые уроки, круглый стол.

В октябре был проведен семинар, на котором были рассмотрены несколько важных вопросов. Использование метапредметного подхода в обучении в условиях перехода на ФГОС ООО, система работы учителя при подготовке школьников к участию во всероссийской олимпиаде, краеведческая составляющая в историческом образовании. Опыт работы поделились учитель Колушкинской СОШ Малышева Л.Г. (мастер –

класс) по первому вопросу, учитель Рыновской ООШ Власова Л.И. (по второму вопросу), учитель Дячькинской школы Зарудняя Г.В. (по третьему вопросу).

Следующий семинар, который прошел в феврале, был посвящен вопросу. «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию в 2019-2020 гг.»

Подробно были изучены изменения в ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию. Многие учащиеся района традиционно выбирают предметы в качестве предметов по выбору. Особое внимание было обращено на выполнение части 2, написание сочинения эссе, исторического сочинения. На примерах детских работ учителя определяли ошибки, недочеты, составляли рекомендации.

По вопросу «Возможности современных педагогических технологий для повышения качества образования.» выступили Жулева Е.А., Горшколепова С. П. О кейс технологии рассказала Малышева Л.Г. Используя групповую форму, учителя составляли планы-конспекты по сложным темам истории и обществознания с использованием данной технологии.

Семинар, запланированный на апрель, провести не было возможности, но индивидуально учителями, заявленные вопросы были проработаны. «Формирование ценностей личности учащихся с помощью приемов системно-деятельностного подхода», «Историко-культурный стандарт как отражение ожиданий российского общества»

В этом учебном году аттестацию на высшую категорию прошли Макаренко В.В. и Горшколепова С.П. На первую категорию Леонова И.Б.

Многие учителя активно используют информационные ресурсы, проходя дистанционные курсы на сайте «Инфоурок» и других.

По –прежнему проблемой является низкий уровень работ учащихся района по истории и обществознанию на Всероссийской олимпиаде школьников. Этот год не стал исключением. По истории Белоголова Виктория СОШ №1 стала призером (50б.)- 7 класс. Лучший результат среди старшеклассников у Малышева Евгения (10) класс Колушкинская СОШ (32 б.) По обществознанию ни победителей, ни призеров нет. Лучший результат у Гаджиева Фуада ТСШ -2 (42 б.).

В написании ВПР по истории 11 класса приняли участие 4 школы района.

Роговская СОШ. Работу выполнял 1 ученик. Оценка «5.» Успеваемость 100 %. Качество 100%.

Колушкинская СОШ. 4 ученика. «4»-2; «3»-2. Успеваемость 100%. Качество 50%.

ТСШ №2. 12 учеников. «4»-6; «3»-3; «2»-2. Успеваемость 83%. Качество 50%.

Степановская СОШ. 2 ученика. «3»-2. Успеваемость 100%. Качество 0%.

Для многих выпускников сложными оказались задания 1,4,6,11,12. Это знание понятий, собы тий, работа с картой, установление причинно-следственных связей.

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, умение работать с исторической картой;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой.

Экзамен по истории сдавали учеников 15 учащихся. Средний минимальный бал -22. Средний проходной -46. Лучший результат 69 (40). Самый низкий результат 8 (2). Анализ написание ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Учителям истории необходимо:

Продолжить работу с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту

Продолжить работу по написанию исторического сочинения

Экзамен по обществознанию писали 33 ученика. Средний минимальный бал – 28. Средний проходной 49. Лучший результат 79 (52). Самый низкий результат 16 (8). Результаты ЕГЭ 2020 г. по обществознанию показали, что, в преподавании курса следует обратить дополнительное внимание на следующие модули «Экономика», «Политика», «Право». Результаты за сочинения эссе вновь низкие.

В рамках работы с одаренными детьми Малышев Евгений и Малышева Л.Г. приняли участие в мастер-классе : «Визуальные объекты и их использование в самостоятельной подготовке по истории» проекта «Мобильный тьютор» государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Ростовской области «Региональный центр выявления и поддержки одаренных детей «Ступени роста».

Учителя района приняли участие в Международном Патриотическом Форуме «Миротворчество поколений в исторической памяти Российского Государства» в рамках федерального Проекта «Историческая память» партии Единая Россия»

А также в областном семинаре для руководителей школьных музеев по методике оформления экспозиций «История войны в предметах из школьного музея»

Практически все школы района, имеющие музеи, приняли участие в областном (заочном) конкурсе музеев образовательных организаций.

На августовской конференции будут подведены итоги участия учащихся и педагогов в различных дистанционных конкурсах и олимпиадах.

В рамках подготовки к юбилею Победы учителями истории и обществознания в сотрудничестве с коллегами в школах было проведено большое количество мероприятий. Опыт работы так же будет представлен на конференции.

Хотелось бы видеть учителей нашего методического объединения среди участников Конкурса «Учитель года» (муниципальный этап).

Думаю, что многие учащиеся под руководством своих наставников приняли бы участие в ставшей традиционной научно-практической конференции.

Перспективы развития: поиск личностной стратегии совершенствования педагогической деятельности; расширение использования электронных информационных и образовательных ресурсов, обеспечивающих повышение качества преподавания.

План работы на 2020-2021 учебный год.

Заседания МО учителей истории, обществознания.

№ п/п	Содержание мероприятий
1 август	<p>1 Тема: «Планирование и организация методической работы учителей истории, обществознания на 2020– 2021учебный год».</p> <ol style="list-style-type: none">1. Участие в муниципальной августовской педагогической Конференции;2. Корректировка и утверждение методической темы и плана работы методического объединения учителей истории, обществознания на 2020-2021 учебный год.3. Анализ работы за 2019-2020 учебный год.4.Содержания новых программ по предметам в условия ФГОС СОО. Осуществление преподавания истории в соответствии с историко-культурным стандартом. Индивидуальный проект –обязательная часть общеобразовательных учебных предметов на ступени среднего общего образования5. Рабочая программа учителя истории и обществознания. Особенности документа в свете требований ФГОС. Рассмотрение и рекомендации по составлению рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности.6 Знакомство с методической литературой по предметам.7.Анализ результатов итоговой аттестации по истории и обществознанию в форме ЕГЭ в 11-ых классах и ОГЭ в 9-ых классах.
2 Октябрь	<p>Тема: «Совершенствование педагогического мастерства через освоение системно - деятельностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся в условиях ФГОС »</p> <ol style="list-style-type: none">1."Технологии ФГОС как фактор повышения результативности современного урока предметов общественного цикла" Выступление по теме «Технология оценивания образовательных достижений учащихся»Выступление по теме: «Современный урок на основе системно-деятельностного подхода в условиях внедрения ФГОС СОО"Выступление по теме: «Нетрадиционные формы урока с ИКТ как способы активизации познавательной деятельности обучающихся»2.Обучение учащихся проектированию исследовательской работы на уроках истории и обществознания.3.Анализ результатов проведения предметных олимпиад школьного уровня. Практическая часть: Современные требования к содержанию и структуре заданий олимпиад

<p>3 январь</p>	<p>школьников по предметам.</p> <p>4. Рассмотрение вопроса о походе курсов повышения квалификации на 2020-2021 учебный год.</p> <hr/> <p>Тема: «Развитие профессиональной компетенции педагога, как фактора повышения качества образования».</p> <p>1. Выступление по теме: "Формирование мотивации обучающихся для решения воспитательных и образовательных задач: учебной, проектной, исследовательской, игровой и т.д."</p> <p>2. Пути повышения эффективности работы учителя по подготовке выпускников 9,11 классов к итоговой государственной аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.</p> <p>3. Тема выступления по теме: "Работа с одаренными обучающимися. Работа с обучающимися с ОВЗ. Работа с отстающими по предмету и т.д."</p> <p>4. Выступление по теме: "Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС"</p>
<p>4 апрель</p>	<p>Семинар – практикум по теме «Современный урок: его составляющие и критерии эффективности»</p> <p>1. Методически приемы личностно-развивающего урока.</p> <p>2. Новые формы уроков.</p> <p>3. Практическая работа на уроках истории и обществознания в условиях ФГОС.</p> <p>4. Организационно – деятельностные игры на уроках истории и общ обществознания.</p> <p>5. «Самообразование — это одно из важнейших направлений педагога по повышению своего профессионального мастерства».</p> <p>Отчет педагогов по темам самообразования.</p> <p>6. Подведение итогов работы РМО за 2020 – 2021 учебный год. Задачи работы МО на 2021- 2022 учебный год.</p>

Руководитель РМО _____ Малышева Л.Г.